

Til sundhedsordførere for Folketingets partier

Kopi til sundheds- og ældreminister Sophie Løhde

27. maj 2016

**Vedr. L 184 Forslag til lov om ændring af sundhedsloven, lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed og forskellige andre love (Styrelsen for Patientsikkerheds fremtidige tilsyn m.v.)**

Dansk Selskab for Almen Medicin anbefaler, at L 184 ikke vedtages i sin nuværende form.

DSAM har drøftet denne henvendelse med PLO, som bakker fuldt ud op om de anførte problemer og nærværende henvendelse.

Vi skal henlede sundhedsordførerne på, at mange organisationer formentlig ikke har været opmærksom på lovforslagets brede hjemmel til fastsættelse af regler om videregivelsen af personfølsomme oplysninger, hvorfor høringsvarene desværre ikke kan anses udtømmende at dække lovkomplekset.

Det er afgørende betydning for det danske retssamfund, at lovgivningen er af en høj kvalitet, og at lovforslag udarbejdes, så de er egnede til, at Folketinget har de nødvendige oplysninger for at kunne tage stilling til lovforslagets konsekvenser.

Med hensyn til L 184 mener vi, at der er nogle problemer, da der er tale om et omfattende stort lovkompleks, hvor det primære fokus har været på det nye tilsyn. Og mange har ikke været tilstrækkeligt opmærksomme på de nye lempelige regler om videregivelse af personfølsomme data om alle borgeres forbrug af medicin til en række formål og den meget brede hjemmel.

Vi har læst de mange høringsvar og kun de færreste adresserer disse bekymrende forhold, da fokus har været på de nye tilsynsregler. Kun få organisationer har omtalt disse nye regler. Det gælder Danske Regioner (som er glade for de nye regler) og Etisk Råd, Dansk Samfundsmedicinsk Selskab (DASAMS) og Datatilsynet, som er meget bekymrede.

Vi er bekymrede over den proces, som har været i relation til L 184, da vi mener, at de nye lempelige regler på dataområdet er druknet i alle de andre bestemmelser i det komplicerede lovforslag på ca. 350 sider.

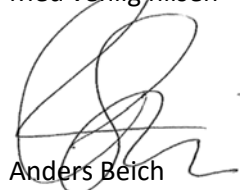
DSAM er først blevet opmærksom på disse vidtgående regler efter høringsfristen - da vi modtog høring af udkast til nye bekendtgørelser, som den ny lovgivning hjemler

(udkast til ny bekendtgørelse om videregivelse af oplysninger fra Sundhedsdatastyrelsens Lægemiddeladministrationsregister samt ny bekendtgørelse om videregivelse af oplysninger fra Sundhedsdatastyrelsens Lægemiddelstatistikregister).

Vi er bekymrede over lovforslagets brede hjemmel til at fastsætte regler om videregivelse af følsomme patientoplysninger. Videre finder vi det bekymrende, at lovforslaget med de tilknyttede bekendtgørelser ikke ses at afstikke præcise grænser for hvilke formål patientoplysningerne videregives til. Tilsvarende er det bekymrende, at der ikke er nogen præcis angivelse af, hvilke kategorier af medarbejdere i kommuner og regioner, der kan få adgang til disse oplysninger. Det bør klart fremgå af regelkomplekset, ud fra hvilke kriterier personfølsomme oplysninger kan videregives samt hvordan og af hvem disse oplysninger efterfølgende behandles.

Vi deler Det Etske Råds og Datatilsynets bekymringer, jf. deres høringsvar af henholdsvis 10. marts og 11. marts 2016. Ligesom vi har forståelse for Patientdataforeningens bekymringer i deres henvendelse af 23. maj 2016 til Sundheds- og Ældreudvalget (spm. 23).

Med venlig hilsen



Anders Beich  
Formand, Dansk Selskab for Almen Medicin