

København, den 26. juni 2024

Til Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Høringsvar til Bekendtgørelse om forretningsorden for Ankenævnet for Patienterstatningen

DSAM vil gerne udtrykke generel tilfredshed med nærværende udkast til bekendtgørelse om forretningsorden for Ankenævnet for Patienterstatningen, men vi har en specifik bekymring.

DSAM er således bekymret over §10, stk. 3, som foreskriver:

"§ 10. Ankenævnets afgørelser træffes ved stemmeflerhed. Ved stemmelighed er formandens/næstformandens stemme afgørende. Stk. 2. Ankenævnets afgørelser indføres i en beslutningsprotokol, som underskrives af formanden eller vedkommende næstformand. Stk. 3. Afgørelser udfærdiges skriftligt, med begrundelse og med angivelse af, om det er et enigt nævn eller et flertal af nævnets medlemmer, der har truffet afgørelse. I afgørelsen angives navnene på de nævnsmedlemmer, der har deltaget i afgørelsen. Et medlems eventuelle særstandpunkt anføres kort i afgørelsen med angivelse af medlemmets navn."

Vores bekymring er specifikt rettet mod kravet om at inkludere navnene på de nævnsmedlemmer, der har deltaget i afgørelsen og som giver udtryk for særstandpunkter. Selvom DSAM værdsætter princippet om gennemsigtighed og ansvarlighed, mener vi, at dette krav udgør en væsentlig risiko for de involverede nævnsmedlemmer.

Patienter, der indgiver erstatningskrav, kan i særlige tilfælde have meget kraftige meninger, som kan medføre uforudsigelige og potentielt farlige reaktioner. Ved at offentliggøre navnene på de nævnsmedlemmer, der har særstandpunkter, risikerer man at udsætte disse medlemmer for chikane, trusler og anden form for ubehageligheder.

Vi foreslår derfor, at §10, stk. 3, ændres således, at det ikke er obligatorisk at angive navnene på nævnsmedlemmerne med særstandpunkter i afgørelserne.

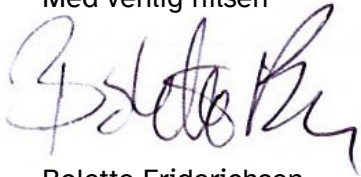
En alternativ formulering kunne være:

"Afgørelser udfærdiges skriftligt, med begrundelse og med angivelse af, om det er et enigt nævn eller et flertal af nævnets medlemmer, der har truffet afgørelse. Nævnets sammensætning angives ved navn. Særstandpunkter anføres kort i afgørelsen uden navns nævnelse."

Denne ændring sikrer gennemsigtigheden i beslutningsprocessen uden at udsætte nævnsmedlemmerne for unødvendige risici.

Vi håber, at ministeriet vil tage vores bekymring i betragtning og justere bekendtgørelsen i overensstemmelse hermed.

Med venlig hilsen



Bolette Friderichsen
Formand for DSAM