Dansk Selskab for Almen Medicin

København, den 12. februar 2024

Til Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Høringssvar til Lov om ændring af lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet og lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed

DSAM takker for muligheden for at afgive høringssvar på Lov om ændring af lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet og lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed. Lovforslaget indeholder en række punkter, som vi behandler adskilt.

Ændring af adgang til disciplinærnævnssager

DSAM ser positivt på dette forslag. Klager er altid belastende for de sundhedspersoner, som de er rettet mod. Patienterne skal have en mulighed for at blive hørt og medvirke til, at en dårlig oplevelse i sundhedsvæsnet ikke gentager sig. Dette fremmes bedre, hvis der er fokus på uhensigtsmæssige forløb end på enkeltpersoner. En klage over et forløb kan føre til læring og kvalitetsforbedringer, mens klager over enkeltpersoner oftere fører til konflikt og et forringet lægepatient-forhold.

Vi havde gerne set, at den såkaldte "gabestok" i samme ombæring var blevet afskaffet, da denne mere har fokus på udskamning og straf end på læring og kvalitetsløft. Men det kommer forhåbentlig i næste runde.

Ændring af bisidderordning

Det er fint, at patienten har adgang til en bisidder, og hvis Danske Patienter har drevet ordningen godt, er det i patienternes interesse, at de fortsætter denne opgave. Det virker omfattende at præcisere i bemærkningerne til et lovforslag, hvilken aktør man påtænker at bruge og må hindre fleksibiliteten noget, men hvis det bedrer kontinuitet og faglighed for patienterne, er det klart den bedste løsning at fokusere på en enkelt, velfungerende aktør frem for at fremme den fri konkurrence for enhver pris.

Afvikling af Det Rådgivende Praksisudvalg

Det er ærgerligt at nedlægge et udvalg, der har fokus på læring. Men det er tydeligt, at dette udvalg ikke har haft den forventede gennemslagskraft, og dermed er det rationelt at nedlægge det.

Dansk Selskab for Almen Medicin

Dog ser DSAM gerne, at der iværksættes flere konkrete tiltag for at sikre fokus på læring af klagesager. De skitserede forslag er for løse til at have gennemslagskraft.

Frem for generelle lokale retningslinjer og kortere sagsbehandling ser vi hellere, at der kommer adgang til frivillig debriefing efter klagesager. I en praksis fylder en klage meget i lægernes og personalets arbejde i den periode, den står på. Derfor er den kortere sagsbehandling positiv, men fremmer ikke nødvendigvis læring. En form for efterforløb i klinikken på en klage med fokus på at "samle alle op" og vende en belastende situation til noget, man kan lære af, kunne være en hjælp både for yngre og mere erfarne kolleger.

Med venlig hilsen

Bolette Friderichsen
Formand for DSAM